

АННОТАЦИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Диссертант: Алтынбекова Элина Кырымовна

Тема: Отечественная модель музейной реконструкции: методы и практика
8D02207 – музейное дело и охрана памятников

Диссертация посвящена исследованию научной реконструкции в музейном аспекте – истории, опыта, методов разработки, создания и экспонирования. Работа позволяет систематизировать и обобщить методы и подходы к созданию научно-исторических реконструкций, применяемых в музейной практике Казахстана. Рассматривается важность и возможность применения средств и приёмов реконструкции для наглядной интерпретации артефактов посетителям музеев. Выделяются принципы создания музейной реконструкции: достоверность и выразительность. Исследование носит научно-прикладной характер.

Работа опирается на отечественный опыт научной реконструкции, начиная с 1973 года – с создания реконструкции «Золотого человека», до наших дней. Для сравнения даны примеры зарубежного опыта. Опираясь на научные труды зарубежных реставраторов и музееведов, проведён сравнительный анализ истории и методики создания современных реконструкций, востребованных в музеях мира. Диссертация во многом выполнена по результатам работ, проведённых в научно-реставрационной лаборатории «Остров Крым» (в Алматы) – в том числе собственный опыт автора.

Реконструкция является одной из главных и наиболее важных задач археологии, поскольку, воссоздавая предметы материальной культуры прошлого, мы получаем инструмент для их восприятия и интерпретации.

Актуальность данной работы обусловлена необходимостью качественного представления культурного наследия Казахстана в условиях низкой сохранности артефактов, значительного объёма археологических находок, которые остаются вне экспозиционного формата, и более чем 30-летнего периода независимости, требующего активного осмысления и популяризации национальной истории.

Назрела необходимость более детальной презентации и популяризации культурного наследия страны в условиях ограниченной сохранности археологического материала, а также назревшая потребность в осмыслении опыта музейной реконструкции, что способствует укреплению патриотизма, в том числе в рамках программ «Рухани жаңғыру», «Туған жер» и программной статьи «Семь граней Великой степи». Комплексная научно-реставрационная работа опирается на нормативные документы и целевые программы.

Наличие у автора обширного практического опыта в сфере реконструкции и музеефикации позволяет предложить эффективные подходы к научно обоснованному воссозданию исторических объектов.

Основной целью диссертационной работы является выявление принципов создания и возможностей музейной реконструкции как метода представления историко-культурного наследия, а также исследование реконструкции как научного направления – на отечественном и зарубежном опыте.

Научная новизна работы заключается в выявлении отечественного метода и принципов создания музейной реконструкции, учитывающих специфику историко-культурного наследия Казахстана, условия его сохранности и потребности музейной аудитории.

Объект исследования составляют предметные научно-исторические реконструкции, созданные отечественными специалистами для музейных экспозиций.

Предмет исследования опирается на принципы создания достоверной предметной научно-исторической реконструкции в РК, подходы к разработке, созданию и экспонированию таких реконструкций, и эффект, который они производят на посетителей музеев.

Степень научной разработанности темы

В настоящее время в отечественной практике глубокая научная проработка вопросов, связанных с созданием и применением реконструкций не достаточна. Пока лишь несколько исследователей и разработчиков реконструкций уделяют внимание описанию и научному обоснованию методов и практик создания реконструкций. Среди них: К.А. Акишев и В.И. Садомсков, создавшие первый вариант реконструкции иссыкского воина («Золотого человека»); А.С. Калиолла, специализирующийся на графической реконструкции вооружения; Э.Р. Усманова, разработавшая и создавшая со своей командой несколько предметных комплексов женского костюма эпохи бронзы; В.А. Новоженков, работающий над реконструкцией повозок; К. Алтынбеков, разработавший и создавший серию предметных научных реконструкций одежды, вооружения и конского снаряжения и другие. За рубежом ситуация несколько лучше – имеется больше научных публикаций с подробным обоснованием процесса и результата реконструкционных работ. Примеры тому: работа И. Демант (I. Demant) по реконструкции одежды девушки из Эгтведа (Egtved); датская исследовательская группа во главе с В. Бишоф (V. Bischoff), исследовавшие и воссоздавшие знаменитые корабли викингов из Роскилле (Roskilde); Г. Айтепе (G. Aytepe) и А. Баран (A. Baran) работающие над реконструкцией колористического решения храма из Галикарнаса; П.П. Крисман (P.P. Creasman), реконструирующий древние египетские корабли; международная группа исследователей во главе с М. Вагнер (M. Wagner), посвятившие несколько лет исследованиям и воссозданию штанов из Таримского бассейна и другие исследователи не только воссоздают, но и дают детальное описание методам реконструкции. Однако до сих пор этому направлению исследований уделяется недостаточно внимания. И в Казахстане, и за рубежом на данный момент научные исследования и публикации о реконструкции скорее единичны, чем систематичны.

Основные результаты исследования включают систематизацию и обобщение методов и подходов к созданию научно-исторических реконструкций, применяемых в музейной практике Казахстана. Определены ключевые принципы научной реконструкции: достоверность и выразительность. Особое внимание уделено реконструкции как методу интерпретации артефактов

в музейной среде. Выделены основные этапы, отвечающие целям, и принципам достоверности и выразительности готовой реконструкции.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования её как научно-методического пособия при работе с реконструкциями – их разработкой, созданием и музеефикацией. Это открывает перспективы для повышения уровня восприятия историко-культурного наследия и формирования более глубокого интереса к национальной истории.

Проанализированы теоретические аспекты музейной реконструкции в ретроспективе её становления. Отмечается то, что в музейном деле встречаются понятия, понимаемые и трактуемые по-разному, что порождает проблемы во взаимопонимании специалистов. Одним из таких терминов является «реконструкция», в том числе «музейная реконструкция» и её разновидности. По Закону РК «Об охране и использовании объектов историко-культурного наследия», согласно статье 32, пункт 1, воссоздание (реконструкция) совместно с научными исследованиями, консервацией и реставрацией входит в комплекс научно-реставрационных работ на памятнике истории и культуры.

Показано развитие понятия музейной реконструкции от рубежа XIX-XX веков, когда этот термин применялся к воссозданным комнатам, имитирующим дух определённой эпохи. Такой подход применяли Ю.Э. Озаровский, Н. Ашукин, М.Д. Приселков. Далее, уже в XX – начале XXI века – к графической реконструкции, применявшейся, в частности, к комплексам вооружения и одежды воинов, и практиковавшейся рядом специалистов, в числе которых: М.В. Горелик, Ю.С. Худяков, В.В. Горбунов, Д.В. Поздняков, Л.А. Бобров, Ю.А. Филиппович и др. Постепенно из художественной реконструкции выделилась и предметная реконструкция, охватывающая в том числе костюм, вооружение, различные ритуальные и бытовые объекты, сооружения, транспортные средства, корабли и т. д.

В отечественной реконструкции знаковым событием стало появление предметной научно-исторической реконструкции сакского воина – «Золотого человека», созданной по материалам Исыкского кургана, исследованного в 1969–1970 годах К.А. Акишевым и Б.Н. Нурмуханбетовым. Авторами этого проекта стали археолог К.А. Акишев и реставратор В.И. Садомсков. По хронологии историю отечественной реконструкции можно разделить на два этапа. Первый этап – это сама реконструкция К.А. Акишева и В.И. Садомскова. Второй этап начался уже после приобретения Казахстаном независимости и связан со Стратегическими государственными и региональными программами. Новая волна интереса к реконструкционным работам развивалась параллельно с успехами отечественной археологической науки. Богатые сокровища, обнаруженные при раскопках древних курганов и поселений, дали возможность создавать всё более точные исторические образы и представлять их посетителям музеев. В работе рассматриваются различные виды реконструкции, близкие к ней понятия, существующие примеры классификации.

Проанализировано место музейной реконструкции в музеологии. Долгое время процессы реконструкции либо вообще не воспринимались как

часть научного познания предмета, либо воспринимались исключительно как вид экспозиционного моделирования пространства. Однако, в последние годы все чаще и чаще становится слышен голос реконструкторов по всему миру. Осознавая важность, сложность и наукоёмкость этой работы, а также её глубокую мультидисциплинарность, реконструкторы замечают и значительный исследовательский эффект, оказываемый процессом разработки и создания реконструкции.

Рассмотрена методология разработки и создания музейной реконструкции, её цели и принципы. Выделены два основных принципа, при соблюдении которых научная предметная реконструкция имеет смысл: достоверность и выразительность.

К примеру, для создания реконструкции облачения и атрибутов человека необходимы следующие сведения: пол, возраст, примерный рост, состав ансамбля костюма, длина деталей одежды, ткань (состав, плетение, цвет), материал изделий, способ крепления, украшения одежды (нашивки, вышивка, аппликации, крашение и пр.), причёска, головной убор (наличие, размер, форма, состав, символика), окружение, статус, род деятельности, природно-климатические условия, и т.п. Получить подобные сведения возможно только при глубоком и тщательном междисциплинарном исследовании, включающем в себя антропологические исследования, микроскопический анализ, исследования элементного состава, технологическое исследование материалов, спектральный анализ, рентгенографическое исследование, изучение и анализ синхронных памятников, поиск аналогий, изучение символики, и многое другое. Большая часть перечисленных исследований выполняются в ходе консервационных и реставрационных работ с недостаточно полно сохранившимися артефактами.

Для обеспечения принципа выразительности исследователь обращается к законам композиции, художественному видению, педагогическим задачам, психологии восприятия, особенностям освещения и многим другим дисциплинам и данным, в первую очередь – ориентируется на цели и задачи экспозиции.

Подчёркивается важность выбора позы скульптуры, на которой предполагается демонстрация реконструкции одежды, вооружения и т.п. Учитывая, что поза выбирается в каждом случае индивидуально, то для основы реконструкции не может быть использован готовый массовый манекен, не выражающий никаких эмоций и действий. Поза должна разрабатываться, и для неё должна быть создана отдельная скульптура совместно с опытным скульптором.

Внимание уделяется и выбору материалов, используемых при создании реконструкции – их фактура, цвет, текстура, узоры, и даже толщина, все то, что можно увидеть глазами и представить какие они на ощупь – важно для достоверной реконструкции.

Роль и место научной реконструкции в музейной экспозиции. При использовании реконструкции как части экспозиционно-музейного текста, нарратива, повествования через экспозицию, возможно добиться от посетителя

понимания заложенной в экспозицию мысли, внимания к заданной проблеме. Автору представляется важным использовать реконструкцию как один из важных элементов экспозиционного текста, способного как ничто другое привлечь внимание к оригинальному артефакту или их комплексу, заинтересовать и интерпретировать полуистлевшие находки.

Заключение. Реконструкция в первую очередь выступает как способ осмысления, интерпретации и презентации археологического комплекса, поскольку как в отечественной, так и в зарубежной науке археологические артефакты нуждаются в музейной интерпретации и воссоздании.

В ходе исследования темы автором предложен свой вариант определения музейной реконструкции:

Музейная реконструкция – это научно обоснованное воссоздание полностью или частично утраченного предмета или комплекса, отвечающее принципам достоверности и выразительности, а также результат этой работы.

Выделены основные этапы, отвечающие целям, и принципам достоверности и выразительности готовой реконструкции:

- взаимодействие с оригиналом;
- консервация и реставрация оригинальных археологических находок;
- естественно-научные методы исследования оригинальных археологических находок;
- исследование аналогий и синхронных памятников;
- изучение семантики;
- подбор материалов для реконструкции;
- выбор позы фигуры;
- сборка материалов;
- создание среды обитания.

Перспективы дальнейшего изучения темы направлены на усиление принципов реконструкции – достоверность и выразительность.

Изучение методов и практик предметной научно-исторической реконструкции является крайне актуальным, поскольку воссоздание значимых историко-культурных памятников считается важной частью национального достояния.

В заключение выдвинут ряд предложений для дальнейшего усовершенствования научной реставрации и реконструкции в Республике Казахстан.